А19 152

П. Л. Фальковичъ.

Всеобщее, равное, прямое, и тайное избирательное право.

Книгоиздательство «ДРУГЪ»
Москва — 1917.

А19 152

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР № 26844 1973 г.

Всеобщее равное прямое и тайное избирательное право.

Во всѣхъ государствахъ рано или поздно наступаетъ время, когда въ руки самого народа переходитъ управленіе государственными дѣлами. Установить обязательный для всѣхъ законъ, принять общее рѣшеніе—въ большой странѣ можно только избравши для этого депутатовъ, довѣренныхъ людей. Выборные представители народа обыкновенно вездѣ имѣютъ большую власть; они опредѣляютъ весь порядокъ жизни государства.

Въ государствѣ слишкомъ много людей съ разными интересами, съ разными занятіями и средствами къ жизни. Справедливость требуетъ, чтобы всѣ классы, занятія и состоянія имѣли своихъ представителей, свое вліяніе на законодательство страны.

Избирательное право должно быть всеобщимъ. Это значитъ, что всѣ граждане государства безъ различія могутъ участвовать въ выборѣ представителей народа, довѣряя имъ законодательную работу.

Простой народъ, трудящіеся классы съ большой борьбой и очень медленно добивались для себя право выбирать своихъ представителей.

Болѣе богатые и сильные, чтобы обезпечить

главную роль въ законодательствѣ, стараются установить разныя ограниченія для участія въ выборахъ.

Требуютъ, напр., чтобы народныхъ представителей могли выбирать лишь тѣ, у кого есть какое-либо имущество или кто платитъ опредѣленнаго размѣра налогъ государству. Такимъ путемъ прежде въ нѣкоторыхъ государствахъ удавалось сильно сократить число избирателей. Во Франціи до 1848 г. изъ 26 милліоновъ населенія было только 200 тысячъ избирателей.

Съ теченіемъ времени, когда становилось неудобно допускать къ выборамъ только состоятельныхъ людей, стали вводить другія ограниченія, которыя въ концѣ концовъ тоже устраняли бѣдныхъ отъ участія въ государственной жизни. Требовали, напр., отъ тѣхъ, кто пользуется избирательнымъ правомъ, образованія. Понятно, что получить образованіе можетъ въ большинствѣ случаевъ только тотъ, у кого есть на это деньги. И такимъ образомъ, если дать право выбирать народныхъ представителей только образованнымъ, это значитъ устранять отъ выборовъ значительное число гражданъ и дать преимущество болѣе состоятельнымъ. Человѣкъ и не получившій образованія, можетъ разобраться въ томъ, кого ему выбрать для законодательныхъ работъ. Да и потомъ, участіе въ выборахъ заставитъ невольно всякаго человѣка, если у него нѣтъ образованія, хоть немного поучиться и постараться пріобрѣсти нѣкоторыя понятія о государственныхъ дѣлахъ.

Въ настоящее время въ Италіи требуется для

участія въ выборахъ умѣніе читать и писать. Освобождаются отъ этого тѣ, кому больше 40 лѣтъ, или кто отбылъ военную службу. Такое же требованіе грамотности существуетъ въ Венгріи, Румыніи Португаліи и нѣкоторыхъ штатахъ Сѣверной Америки.

Во многихъ странахъ отъ избирателей требуется еще, чтобы они прожили безвыѣздно въ одномъ мѣстѣ извѣстное время: годъ или полгода, а прежде даже и больше. Дѣлается это, конечно, для того, чтобы устранить отъ выборовъ тѣхъ, кому приходится часто перемѣнять мѣстожительство, т.-е. рабочимъ, занятымъ только одно лѣто или зиму, крестьянамъ, пріѣзжающимъ на отхожіе промыслы.

Эта мѣра можетъ иногда сильно сократить число избирателей. Напр., въ 1850 г. во Франціи былъ изданъ законъ (правда, существовавшій недолго), который требовалъ трехлѣтняго проживанія на одномъ мѣстѣ для избирателя Благодаря этому закону число голосующихъ съ 9 милліоновъ до 6.

Разумѣется, требованіе безвыѣзднаго пребыванія въ одномъ мѣстѣ совершенно несправедливо. Для участія въ государственной жизни не можетъ имѣть никакого значенія, живетъ ли человѣкъ въ какомъ нибудь одномъ городѣ или переѣзжаетъ съ мѣста на мѣсто.

Однако есть такіе ограниченія всеобщаго избирательнаго права, которыя являются правильными.

Повсемѣстно лишены права участія въ выбо-

рахъ лица, обвиненныя судомъ въ преступныхъ дѣяніяхъ позорящаго свойства (съ истеченіемъ нѣкотораго времени они, впрочемъ, возстанавливаются въ своихъ правахъ). Повсемѣстно лишены этого участія въ выборахъ также и душевно-больные, расточители и проч. Нельзя, конечно, допускать къ рѣшенію государственныхъ вопросовъ и лицъ недостаточно взрослыхъ, которыя не въ состояніи по своей молодости понять всей серьезности гражданскихъ обязанностей. Однако относительно возраста, съ котораго можно предоставить человѣку право голоса, существуютъ разногласія. И въ разныхъ странахъ этотъ вопросъ рѣшенъ по разному. Это, такъ называемое, политическое совершеннолѣтіе, напр., въ Швейцаріи, Венгріи, Болгаріи опредѣляется въ 20 л. Во Франціи, Англіи, Италіи, Сѣверной Америкѣ и др. — въ 21 г. Въ Пруссіи и Австріи — 24 г. Въ Германской имперіи, Бельгіи, Нидерландахъ, Испаніи и Норвегіи — въ 25 л. Въ Даніи — въ 30 лѣтъ.

Въ настоящее время всеобщее избирательное право принято почти во всей Америкѣ, а изъ европейскихъ государствъ — во Франціи (съ 1848 г.), въ Греціи (съ 1864 г.), въ Германской имперіи (съ 1871 г.), въ Испаніи (съ 1890 г.), въ Бельгіи (съ 1893 г.), въ Австріи (съ 1896 г.), въ Норвегіи (съ 1898 г.). Въ Англіи избирательное право нельзя назвать всеобщимъ, такъ какъ требуется всетаки имѣть самостоятельную хоть и очень небольшую квартиру.

Въ тѣхъ государствахъ, гдѣ введено всеобщее избирательное право, существуютъ еще, нѣко-

торыя ограниченія, кромѣ указанныхъ раньше. Такъ во многихъ мѣстахъ устраняются отъ участія въ выборахъ тѣ, кто пользуется общественной благотворительной помощью. Конечно и самый бѣдный человѣкъ не долженъ бы, кажется, лишаться своего политическаго права. Но противъ этого говорятъ обыкновенно то, что у нищаго, не располагающаго ни одной заработанной копѣйкой и живущаго только на чужія средства не можетъ быть нужной для избирателя независимости. Почти во всѣхъ государствахъ устранены отъ выборовъ состоящіе на дѣйствительной военной службѣ.

Женщины до настоящаго времени мало гдѣ имѣютъ избирательныя права: — въ американскихъ штатахъ, въ Австраліи, въ Норвегіи, въ Финляндіи... Но, вѣроятно, скоро для женщинъ откроется доступъ къ политической жизни и въ другихъ странахъ.

Всеобщее избирательное право вводится съ большимъ трудомъ. Имущіе классы вездѣ препятствуютъ увеличенію числа избирателей, опасаясь большого вліянія народа на выработку законовъ. Въ однихъ государствахъ всеобщее избирательное право появлялось послѣ народныхъ возстаній, революціи, въ другихъ уступали сами правительства. Во всякомъ случаѣ теперь требованіе, чтобы каждый гражданинъ имѣлъ право голосованія считается почти что общепризнаннымъ.

II.

Избирательное право должно быть равнымъ

При выборѣ депутата, представителя народа, для законодательной работы всѣ граждане должны пользоваться одинаковымъ вліяніемъ. Никто не можетъ имѣть больше одного голоса, выбирать можно только одинъ разъ. Всѣ граждане равны передъ закономъ, всѣ несутъ обязанности передъ государствомъ, каждый по своимъ силамъ и средствамъ — и было бы въ высшей степени несправедливо давать кому-либо привиллегіи при выборахъ. А между тѣмъ справедливое требованіе равенства всѣхъ гражданъ въ ихъ избирательномъ правѣ, нарушается и до сего времени.

Въ разныхъ государствахъ равенство нарушается по разному.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ лицамъ, владѣющимъ имуществомъ въ разныхъ мѣстахъ государства, дозволяется голосовать по нѣсколько разъ всюду, гдѣ ихъ имущество находится. Такой порядокъ сохранился донынѣ въ Англіи. Хотя тамъ сравнительно немногіе пользуются такой привиллегіей, но все же въ Англіи сильно растетъ народное недовольство по поводу это, и надо думать, что несправедливое преимущество немногихъ людей будетъ отмѣнено.

Ммножественное голосованіе — нѣсколько въ иномъ родѣ — введено въ 1890 въ Бельгіи. Тамъ нѣкоторымъ лицамъ предоставляются дополнительные голоса. Достигшіе 35 лѣтняго возраста (женатые или вдовцы, имѣющіе дѣтей), а также лица, владѣющіе нѣкоторой небольшой недвижимостью или небольшимъ капиталомъ, получаютъ дополнительный голосъ, т. е., значитъ могутъ голосовать

дважды; лица получившіе среднее образованіе или занимающія указанные въ законѣ должности голосуютъ 3 раза. Больше трехъ голосовъ никто не можетъ имѣть.

Этими способами пытаются, обыкновенно, провести различіе между людьми болѣе свѣдущими въ государственныхъ дѣлахъ и тѣми, кто имѣетъ въ этихъ дѣлахъ малое понятіе. Но если даже считать справедливымъ, чтобы болѣе понимающій человѣкъ имѣлъ преимущество при голосованіи, то возникаетъ большой вопросъ, какъ опредѣлить кто изъ гражданъ хорошо разбирается въ политикѣ, кто не отдаетъ тебѣ никакого отчета и дѣйствуетъ случайно. Въ высшей степени трудно и даже невозможно установить такое общее правило, по которому бы избирательное право соотвѣтствовало гражданскому развитію человѣка. Далеко не всегда среднее или даже высшее образованіе дѣлаетъ человѣка особенно свѣдущимъ въ государственныхъ вопросахъ, а съ другой стороны можно и не получивши оффиціальнаго образованія имѣть правильный взглядъ на многое. Но если не должно давать избирательныхъ преимуществъ образованіе, то тѣмъ болѣе этими преимуществами не должны пользоваться богатые.

2) Равенство при голосованіи можетъ нарушаться установленіемъ, такъ называемыхъ, „курій". Всѣ избиратели дѣлятся на разряды и отъ каждаго такого разряда выбираются свои представители. Несправедливость здѣсь, обыкновенно, заключается въ томъ, что разрядъ съ меньшимъ числомъ избирателей выбираетъ нерѣдко больше

представителей, чѣмъ разрядъ болѣе многочисленный. Такъ, напр., въ Австріи до 1907 года всѣ избиратели дѣлились на пять куріи — землевладѣльцевъ торговцевъ и др. Въ курій крупныхъ землевладѣльцевъ было 5431 избиратель. Всѣ они избирали 74 депутаты; значитъ одинъ депутатъ приходится на 74 избирателя. Тогда какъ курія сельскихъ обывателей, состоявшая изъ 1585466 человѣкъ, выбирала 129 депутата: одинъ депутатъ приходится на 12290 избирателей. А въ послѣдней куріи такъ даже 69503 человѣка избирали только одного депутата. До 1907 года, когда въ Австріи было введено всеобщее и равное избирательное право, крупные землевладѣльцы, такимъ образомъ, имѣли гораздо больше вліяніе на законодательство, чѣмъ какія-либо другія группы.

У насъ при выборахъ въ Государственную Думу по закону 3 іюня 1907 года было принято тоже раздѣленіе на куріи, — землевладѣльцевъ, городскихъ жителей, крестьянъ, рабочихъ, — при чемъ крупнымъ землевладѣльцамъ отдавалось явное предпочтеніе.

3) Придумываются и еще способы нарушенія равенства при подачѣ избирательныхъ голосовъ. Граждане раздѣляются на классы сообразно съ размѣромъ налога, уплачиваемаго государству. Такъ въ Пруссіи установлено 3 такихъ класса. Въ первомъ классѣ находятся самые богатые, въ двухъ другихъ — менѣе состоятельные. Общая сумма налоговъ въ каждомъ классѣ одинакова и отъ каждаго класса выбирается одинаковое число депутатовъ. Неравенство получается отъ того, что

въ классахъ не одинаковое количество избирателей — въ первомъ очень мало, во второмъ и третьемъ — больше. Небольшая группа богатыхъ, уплачиваетъ столько же налоговъ, сколько и большое число малоимущихъ, а между тѣмъ представителей своихъ они выбираютъ поровну.

4) Наконецъ, избирательное неравенство происходитъ и отъ неправильнаго распредѣленія страны на округа, въ которыхъ производятся выборы. Иногда бываетъ такъ, что въ одномъ округѣ сосредоточена масса населенія, въ другомъ — жителей сравнительно мало, а выбираютъ оба округа одинаковое число депутатовъ. Въ Германіи есть равноправные округа въ 8 тысячъ, избирателей и 150 тыс Въ Англіи есть мѣста гдѣ одинъ депутатъ приходится на 1500 избирателей, а есть такія, гдѣ одинъ депутатъ — на 36000.

Происходитъ это потому, что большіе города обыкновенно все возрастаютъ по численности своего населенія, тогда какъ въ сельскихъ мѣстностяхъ населеніе часто убываетъ; между тѣмъ измѣненій, согласныхъ съ новыми условіями жизни правительство дѣлать избѣгаетъ, такъ какъ опасается, что большіе города пошлютъ болѣе рѣшительныхъ и опасныхъ представителей.

Во избѣжаніе большой несправедливости въ нѣкоторыхъ государствахъ (напр. во Франціи, Греціи) установленъ порядокъ перераспредѣленія избирательныхъ округовъ послѣ каждой народной переписи. Причемъ представители народа должны выбираться въ соотвѣствіи съ количествомъ населенія.

III.

Избирательное право должно быть прямымъ. Избиратели должны сами непосредственно выбирать своихъ представителей для законодательныхъ работъ, никому не передовѣряя этого права.

Прежде, до 1848 года, въ европейскихъ странахъ преобладалъ способъ выборовъ, который называется косвеннымъ. При косвенномъ избраніи населеніе сначала выбираетъ выборщиковъ, а эти уже изъ своей среды выбираютъ депутатовъ. Такая косвенность можетъ имѣть нѣсколько степеней.

Косвенные выборы были въ нашу Государственную Думу по закону 3 іюня 1907 года и косвенный же порядокъ выборовъ остается до сего времени въ Пруссіи.

Въ защиту такой косвенности обыкновенно говорятъ, что при этомъ порядкѣ принимаютъ участіе въ выборѣ законодателей только лучшіе люди, выдѣленные для этого самимъ населеніемъ; а такъ какъ этихъ выборщиковъ, въ общемъ бываетъ немного, то, значитъ, они и могутъ сговориться между собою гораздо скорѣе и лучше.

Однако несмотря на это косвенная подача голосовъ является неправильной и нецѣлесообразной.

1) Если народъ выбираетъ сперва выборщиковъ, а эти изъ своей среды — депутата, тогда утрачивается всякая связь между депутатомъ и населеніемъ. Депутатъ, избранный непрямо самимъ населеніемъ, не чувствуетъ себя передъ нимъ отвѣтственнымъ; а съ другой стороны у него

нѣтъ и той нравственной опоры, которая необходима для трудной законодательной работы, разъ народъ самъ его не выбиралъ и быть можетъ, даже совсѣмъ не знаетъ.

2) Населеніе, выбирая только выборщиковъ, имѣетъ вслѣдствіе этого слишкомъ мало вліянія на государственную жизнь, такъ какъ главную роль играютъ тѣ, кто выбираетъ депутата. Изъ-за этого у народа уменьшается интересъ къ политикѣ и нерѣдко пропадаетъ охота пользоваться своимъ избирательнымъ правомъ. И такое явленіе дѣйствительно замѣчается въ разныхъ странахъ. Припрямой подачѣ голосовъ участвуетъ въ выборахъ гораздо большее количество избирателей, чѣмъ при косвенной.

3) При косвенной подачѣ голосовъ можетъ произойти такъ, что политическая партія, менѣе сильная по количеству, проведетъ своихъ представителей въ депутаты, не давъ ни одного мѣста партіи болѣе многочисленной. Это можетъ произойти напр., при такихъ условіяхъ. Предположимъ, что въ одномъ городѣ, состоящемъ изъ пяти избирательныхъ участковъ ведутъ борьбу 2 партіи. Первая партія имѣетъ въ двухъ участкахъ по 1000 голосовъ, а въ трехъ по 500: всего 3500 голосовъ. Вторая въ двухъ участкахъ не имѣетъ вовсе голосовъ, а въ трехъ—по 550: всего 1650 голосовъ. Отъ трехъ участковъ выборщики будутъ принадлежать ко второй менѣе сильной по численности партіи. Слѣдовательно, эта партія будетъ имѣть на своей сторонѣ большинство выборщиковъ и проведетъ, несмотря на сравнительную малочисленность, своего депутата.

4) Косвенные выборы даютъ возможность развиваться всякаго рода противозаконнымъ воздѣйствіямъ, давленіямъ и подкупамъ въ средѣ выборщиковъ. Всю массу жителей даннаго округа трудно подкупить безъ большой огласки и добиться какимъ-либо способомъ желательнаго въ чьихъ-либо интересахъ голосованія. Оказать воздѣйствіе на выборщиковъ легче, такъ какъ число ихъ обыкновенно бываетъ не очень значительнымъ.

5) Наконецъ косвенные выборы теряютъ всякій смыслъ, если въ округѣ есть сильныя политическія партіи. Та или другая партія заранѣе составляетъ списокъ выборщиковъ, которые обязуются голосовать за опредѣленное лицо. Такимъ образомъ избиратели-члены партіи знаютъ, кто будетъ избранъ депутатомъ и тогда косвенность теряетъ всякое значеніе и становится безсмысленной: избиратели выбираютъ выборщиковъ, будучи увѣрены напередъ въ томъ, что будетъ избранъ депутатомъ опредѣленный членъ партіи.

IV.

Избирательнымъ правомъ своимъ всѣ граждане должны пользоваться путемъ закрытаго голосованія. Подача голоса должна быть тайной, чтобы никто не могъ знать за кого высказывается тотъ или другой избиратель и какимъ-либо способомъ повліять на голосованіе.

Въ пользу открытаго голосованія говорятъ, во первыхъ, слѣдующее. Дѣло выборовъ — есть дѣло общественное. Нужно, чтобы оно проходило подъ надзоромъ общества, такъ какъ всякая общественная дѣятельность совершается гласно.

Приводятъ и еще доводъ въ защиту открытой подачи голосовъ. Каждый гражданинъ долженъ имѣть смѣлость неутаивать своихъ взглядовъ и убѣжденій, долженъ выражать ихъ, никого не боясь и ни отъ кого не скрываясь. Тайное голосованіе, согласно этому мнѣнію — безнравственно, тогда какъ открытое — воспитываетъ гражданское мужество. Однако всѣ эти разсужденія врядъ ли правильны. Дѣло въ томъ, что иногда самая общественная дѣятельность требуетъ, чтобы была для ея успѣха обезпечена дѣйствительная тайна. Напр., присяжные засѣдатели во время судебнаго совѣщанія всегда должны соблюдать самую строгую тайну и введеніе гласности въ то время, когда они въ совѣщательной комнатѣ рѣшаютъ вопросъ о виновности подсудимаго, только бы повредило суду. Но главное, если допустить открытое голосованіе, то возможно будутъ всякаго рода воздѣйствія на избирателей, которыми воспользуются вліятельныя лица и партіи. Многіе избиратели, находящіеся въ зависимомъ отъ кого-либо положеніи, побоятся подавать голосъ за такого человѣка, который непріятенъ хозяину или начальнику избирателя. А иногда голосующему просто почему-либо не захочется ссориться съ тѣми, кто желаетъ, чтобы было выбрано въ депутаты опредѣленное лицо и

онъ подастъ голосъ вопреки своему истинному желанію.

Можетъ быть, дѣйствительно, благодаря открытой подачѣ голосовъ и можно когда-нибудь воспитать въ людяхъ характеръ и гражданскую выдержку, но до этого времени отъ открытаго голосованія произойдетъ слишкомъ много зла и мѣра эта себя не оправдаетъ.

Посредствомъ выборовъ узнается настоящая воля народа, поэтому и слѣдуетъ дать ей самое истинное выраженіе, чтобы каждый человѣкъ могъ подавать свой голосъ свободно, не встрѣчая ни съ чей стороны никакихъ помѣхъ и стѣсненій.

По этимъ соображеніямъ въ настоящее время почти всѣ признаютъ, что голосованіе должно быть закрытое. Открытая подача голосовъ остается уже въ немногихъ государствахъ (Пруссія, Венгрія, Данія..

Всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право должно быть признано наиболѣе правильнымъ способомъ выяснить дѣйствительную волю самого народа. Устанавливать, тотъ или иной государственный порядокъ помимо общаго желанія представляется недопустимымъ и несправедливымъ. Но нужно, конечно, чтобы, выбирая уполномоченныхъ для законодательства людей — населеніе имѣло увѣренность, что самые выборы производятся на правильныхъ основаніяхъ. Поэтому выборы должны обставлятся такъ, чтобы ихъ вѣрность и сотвѣтствіе съ указанными выше

правилами справедливости были вполнѣ обезпечены.

И, какъ это дѣлается во всѣхъ государствахъ, и составленіе избирательныхъ списковъ и руководство выборами происходитъ при ближайшемъ участіи самого населенія или черезъ представителей мѣстнаго самоуправленія или черезъ лицъ, спеціально для этого избранныхъ.

Особенно должна быть обезпечена тайна голосованія, такъ какъ ее легче всего нарушить. Въ нѣкоторыхъ государствахъ выборы производятся шарами (Грецiя, Сербія), но чаще записками.

Повсюду избирательныя комиссіи обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы записки подавались въ однообразномъ, для всѣхъ одинаковомъ видѣ для избѣжанія какихъ-либо злоупотребленій. Всѣ записки должны быть одинаковаго размѣра, непремѣнно изъ бѣлой бумаги. На запискѣ должны быть написаны только имя и фамилія лица, котораго избиратель желаетъ выбрать депутатомъ и никакихъ другихъ помѣтокъ быть не должно.

Впрочемъ, оказывается что въ небольшихъ избирательныхъ округахъ члены комиссіи могутъ узнать по почерку, кто написалъ данную записку. Поэтому въ настоящее время начали вводиться записки печатные, въ которыхъ никакихъ особенныхъ признаковъ не имѣется.

А чтобы поставить дѣло еще болѣе правильно записки, обыкновенно кладутъ въ конвертъ который даютъ избирателю. Записку, положенную въ

конвертъ, избиратель передаетъ члену комиссіи, а этотъ опускаетъ ее въ избирательную урну.

Депутаты, избранные всеобщей подачей голосовъ, при которой ни одинъ гражданинъ не лишенъ избирательнаго права безъ надлежащихъ основаній, избранные непосредственно самимъ населеніемъ помимо какихъ либо выборщиковъ, при соблюденіи полнаго равенства и самой строгой тайны, — такіе депутаты будутъ дѣйствительными представителями истинной воли народа и установленный ими порядокъ будетъ непоколебимымъ и твердымъ.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 1975 г.

Цѣна 15 к.

Книгоиздательство „ДРУГЪ".

Москва, Волхонка, д. 3, книжный магазинъ.

ИЗДАНЫ:

Браке В.—Долой соціалъ-демократовъ!

Гэдъ Ж. и Лафаргъ П.—Чего хотятъ соціалъ-демократы? Ц. 12 к.

Гэдъ Ж. Восьмичасовой рабочій день. Ц. 12 к.

Каутскій К.—Непосредственное народное законодательство и классовая борьба. Ц. 20 к.

Лафаргъ П.—Къ царству соціализма, (экономическая эволюція и коммунизмъ). Ц. 25 к.

Леонтьевъ О.—Что такое Учредительное собраніе? Ц. 15 к.

Либкнехтъ В.—Пауки и мухи. Ц. 7 к.

Марксъ К. и Энгельсъ Ф.—Коммунистическій манифестъ (капитализмъ и коммунизмъ). Ц. 35 к.

Программа.—Росс. Соц.-демокр. рабочей партіи. Ц. 7 к.

Толстой Л.—Неужели такъ надо? Ц. 20 к.

Его же.—Разрушеніе ада и возстановленіе его Ц. 15 к.

Фальковичъ П.—Всеобщее, равное, прямое, и тайное избирательное право. Ц. 15 к.

Штребель Г.—Профессіональные союзы и соціалъ-демократія. Ц. 15 к.